



**NIVI-rapport 2011:5**

**Befolkningsundersøkelse om  
informasjon etter  
kjernekraftulykken i Fukushima**

**Utarbeidet på oppdrag for Statens  
strålevern**

**Av Geir Vinsand**

# Forord

Foreliggende rapport inneholder resultater fra en landsomfattende befolkningsundersøkelse om informasjonsgivning til innbyggerne etter kjernekraftulykken i Fukushima. Undersøkelsen er gjennomført i et landsrepresentativt utvalg med 1000 spurte.

Prosjektet er gjennomført i nært samarbeid med informasjonssjef Anne Marit Østreng. Ansvarlig konsulent i NIVI Analyse har vært Geir Vinsand. Idar Eidset i Respons Analyse har vært ansvarlig for datainnsamling og statistiske kjøringer.

Oslo, 22.august 2011

# Innhold

1	HOVEDPUNKTER.....	1
2	MÅL, PROBLEMSTILLINGER OG METODISK TILNÆRMING.....	3
	2.1 Mål.....	3
	2.2 Problemstillinger.....	3
	2.3 Metodisk tilnærming.....	4
3	INFORMASJON SOM ØNSKET?.....	5
4	INNBYGGERNES KANALBRUK.....	6
5	TILLIT TIL INFORMASJON FRA NORSKE MYNDIGHETER .....	8
6	OPPMERKSOMHET OM AKTØRER I MEDIEDEKNINGEN.....	10
7	KJENNSKAP TIL STATENS STRÅLEVERN .....	12
8	VURDERING AV MILJØ- OG HELSEMESSIGE KONSEKVENSER FOR NORGE .....	14

Vedlegg: Statistiske hovedtall og nedbrytninger på bakgrunnsvariabler

# 1 Hovedpunkter

## **De fleste fikk informasjon som ønsket**

I undersøkelsen oppgir et flertall av de spurte at de fikk den informasjonen som de ønsket om kjernekraftulykken i Japan. Kun et lite mindretall på 4 prosent oppgir at de i liten grad fikk informasjon som forventet. Det beste inntrykket i forhold til egne forventninger finner vi blant personer med høyt utdanningsnivå.

## **Norsk presse var hovedkilden til informasjon**

I undersøkelsen svarer 95 prosent at de fikk informasjon om ulykken gjennom norsk presse dvs. aviser, radio, TV, magasiner eller medienes internettsider. En betydelig andel på 29 prosent svarer at også utenlandske medier var en aktuell informasjonskanal og 17 prosent svarer at de fikk informasjon gjennom sosiale medier som Facebook og Twitter. En andel på 13 prosent oppgir norske myndigheter i form av telefonisk kontakt, e-post eller bruk av myndighetenes internettsider. Det er også 13 prosent som svarer at de fikk informasjon fra familie, venner og kjente.

## **Betydelig tillit til myndighetenes informasjonsgivning**

Undersøkelsen tilsier at en klar majoritet av befolkningen har hatt tillit til myndighetenes informasjonsgivning. Det er kun en liten andel på 5 prosent som oppgir at de hadde liten tillit til informasjon fra myndighetene. Andelen som oppgir liten tillit er lav i alle undergrupper og ligger på maksimalt 9 prosent for personer med lavest utdanningsnivå.

## **Størst oppmerksomhet om Strålevernet og Utenriksdepartementet i mediedekningen**

Tre fjerdedeler av befolkningen husker Statens strålevern og Utenriksdepartementet som aktive aktører i mediedekningen. Omkring halvparten husker også andre aktører i regjeringen og helsemyndighetene inkl. Mattilsynet. En andel på 45 prosent oppgir at de husker Bellona og 28 prosent Institutt for energiteknikk. Tallene refererer seg til samlet oppmerksomhet dvs. inklusiv spørsmål der respondentene har fått lest opp aktuelle aktører.

## **Uforandret kjennskap til Statens strålevern**

Undersøkelsen tyder på at den omfattende medieeksponeringen i forbindelse med Fukushima ikke i nevneverdig grad har påvirket den generelle kjennskapen til Statens strålevern i allmenbefolkningen. I foreliggende undersøkelse er det 32 prosent som oppgir kjennskap til Statens strålevern som er øverste fagmyndighet i strålevernssaker og atomsikkerhet, som er samme nivå som i tidligere undersøkelser. Spørsmål om kjennskap til Statens strålevern er stilt i fire tidligere undersøkelser og måler uhjulpet kjennskap.

## **Blandet konsekvensvurdering for Norge**

I undersøkelsen svarer 30 prosent av befolkningen at de trodde at ulykken i stor eller i noen grad kunne medføre konsekvenser for Norge. En andel på 51 prosent mente at ulykken i liten grad ville medføre konsekvenser her hjemme, mens 18 prosent så helt bort fra mulige konsekvenser for Norge. Bakgrunnstallene tilsier markerte forskjeller i vurderingene blant menn og kvinner. Blant menn oppgir 21 prosent at de i stor eller i noen grad trodde på konsekvenser for Norge, mot tilsvarende 38 prosent blant kvinner.

## 2 Mål, problemstillinger og metodisk tilnærming

### 2.1 Mål

Målet med foreliggende befolkningsundersøkelse har vært å kartlegge visse sider ved innbyggernes opplevelser av informasjon etter kjernekraftulykken i Fukushima. I undersøkelsen kartlegges om innbyggerne fikk informasjon som forventet og hvilke informasjonskanaler som ble benyttet. Undersøkelsen inneholder også spørsmål om tillit til informasjon fra norske myndigheter og kjennskap til Statens strålevern.

Utgangspunktet var et jordskjelv utenfor østkysten av Japan den 11.mars med en påfølgende tsunami som medførte tap av menneskeliv og betydelige materielle ødeleggelser. I alt fem kjernekraftverk med til sammen 15 reaktorer langs kysten ble stengt ned. Ved ett av anleggene (Onagawa) oppsto brann som raskt ble slukket og situasjonen brakt under kontroll. Ved anlegget Fukushima Dai-ichi oppsto problemer med flere sikkerhetssystemer inkl. ekstern strømtilførsel og nødstrøm som medførte problemer med kjøling av reaktorkjernene. Den 12.mars ble det meldt om eksplosjon ved kraftverket og deretter skjedde en serie hendelser som bl.a. medførte moderate utslipp av radioaktive stoffer. Hendelsen innebar risiko for et større utslipp med potensielt store konsekvenser som krevde særskilt beredskap.

Den aktuelle hendelsen krevde i første rekke oppmerksomhet mot sikkerheten til norske borgere i Japan, herunder stedlig håndtering og løpende faglig rådgivning fra Statens strålevern til bl.a. Utenriksdepartementet. Utslippene fra Fukushima Dai-ichi kunne måles i Norge, takket være godt måleutstyr, men verdiene var så lave at det ikke var konsekvenser for helse og miljø her hjemme.

Hendelsen medførte et bredt og omfattende arbeid for å informere innbyggerne om hendelsen og aktuelle konsekvenser for Norge. I tillegg til Statens strålevern bidro en rekke offentlige myndigheter og andre aktører til informasjon gjennom media og andre kanaler.

### 2.2 Problemstillinger

Undersøkelsen dekker følgende temaer:

- Om innbyggerne fikk informasjon som ønsket
- Kanaler og kilder til informasjon om ulykken
- Tillit til informasjon fra norske myndigheter
- Oppmerksomhet om ulike myndighetsorganer og organisasjoner fra mediedekningen
- Kjennskap til Statens strålevern
- Vurdering av mulighet for miljø- og helsemessige konsekvenser for Norge

## **2.3 Metodisk tilnærming**

Undersøkelsen er gjennomført på telefon i et landsrepresentativt utvalg med 1000 spurte. Intervjuene ble gjennomført i perioden 24-31.mai. 2011. Spørreskjema ble utarbeidet i nært samarbeid med Statens strålevern. Utvalgstreking og datainnsamling er foretatt av Respons Analyse.

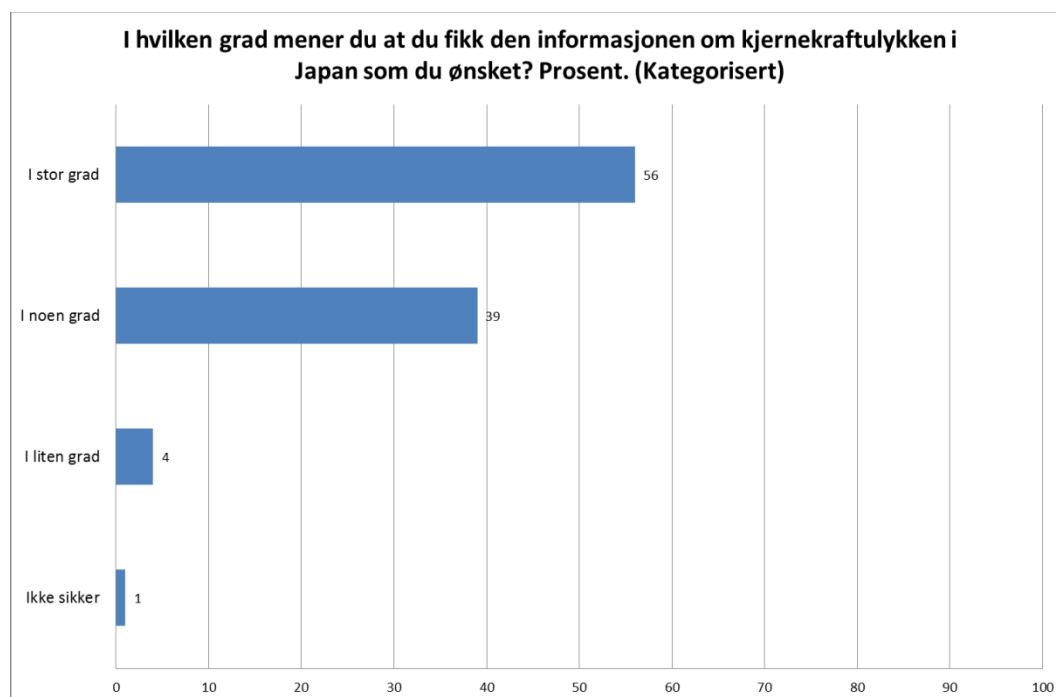
Resultatene er vektet i forhold til kjønns- og alderssammensetning i befolkningen. Resultatene må tolkes innenfor feilmarginer på +/- 2- 3 prosentpoeng for hovedfrekvensene. Feilmarginene for undergrupper er større.

Respons Analyse har utarbeidet en statistisk analyserapport med hovedfrekvenser og nedbrytninger på aktuelle bakgrunnsvariabler. Denne er brukt som underlag for foreliggende gjennomgang av resultatene. Statistiske hovedtall og nedbrytninger følger som vedlegg til rapporten.

### 3 Informasjon som ønsket?

For å kartlegge om innbyggerne mottok informasjon som forventet ble det stilt følgende spørsmål: *I hvilken grad mener du at du fikk den informasjonen om kjernekraftulykken i Japan som du ønsket?* Spørsmålet ble stilt etter en kort forklaring av hendelsen og det ble bedt om svar på en skala fra 1-10, der 1 betyr ikke i det hele tatt og 10 betyr fullt og helt.

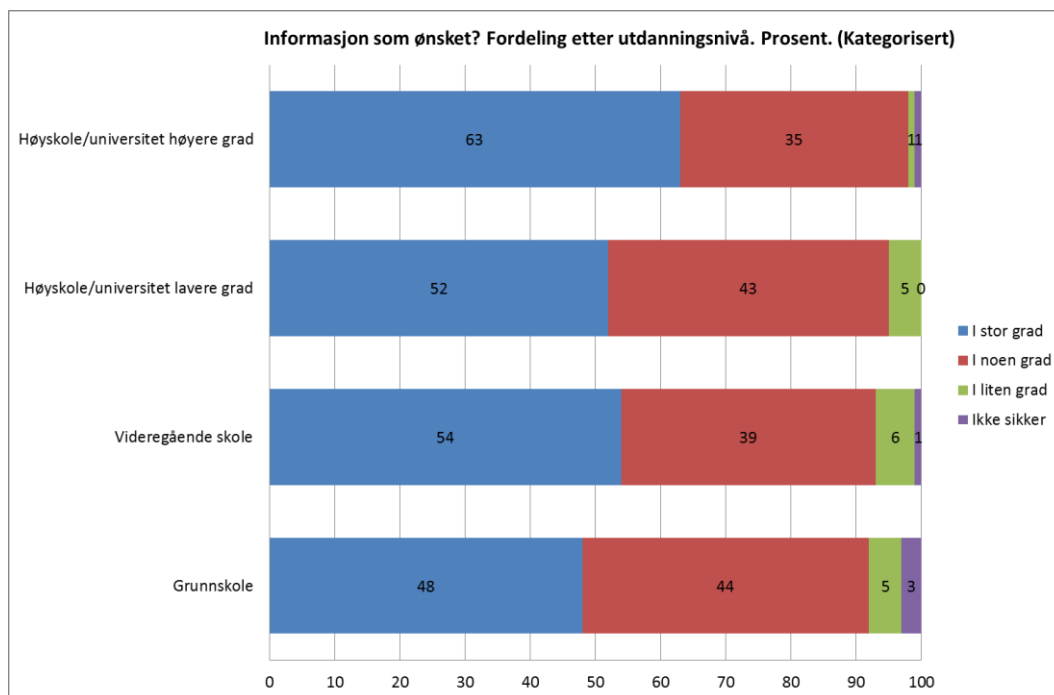
Gjennomsnittscoren på spørsmålet er 7,5 som betyr at et flertall av de spurte har et positivt inntrykk. I figuren nedenfor er svarfordelingen kategorisert på følgende måte: 1-3 i liten grad, 4-7 i noen grad og 8-10 i stor grad.



Figur 3.1 Vurdering av om informasjonen var som ønsket. Prosent.  $n=1000$ .

Av bakgrunnstallene framgår at gjennomsnittscoren varierer fra 7,3 til 7,9 for ulike undergrupper. Vurderingene varierer systematisk etter innbyggernes utdanningsnivå ved at de med høyest utdanningsnivå har det beste inntrykket, jf. figuren nedenfor. Etter kjønn, alder, region og kommunestørrelse finner vi ingen eller kun små variasjoner i tallene.





Figur 3.2 Vurdering av om informasjonen var som ønsket. Fordeling etter høyeste utdanningsnivå. Prosent. n=1000.

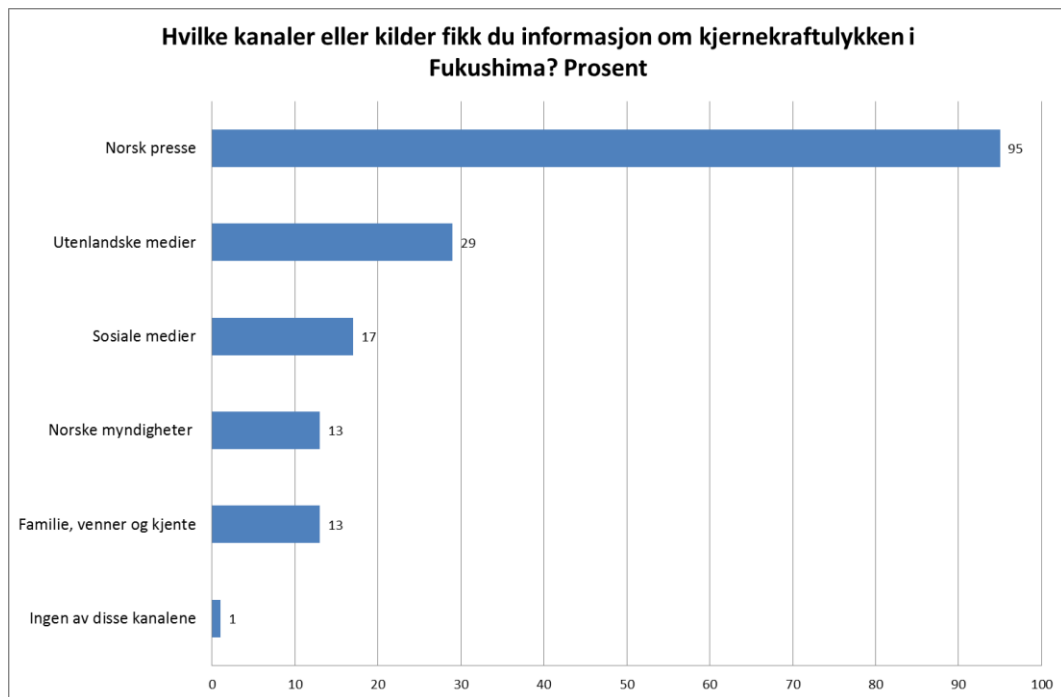
## 4 Innbyggernes kanalbruk

Følgende spørsmål ble stilt: *Fra hvilke kanaler eller kilder fikk du informasjon om kjernekraftulykken i Fukushima? Fikk du den fra ...* Det ble deretter lest opp fem aktuelle kanaler eller kilder.

Av svarene framgår at norsk presse var den klart viktigste kilden til informasjon om ulykken. Så godt som samtlige (95 prosent) svarer at de fikk informasjon gjennom norsk presse dvs. aviser, radio, TV, magasiner og eller mediernes internettsider. Det er som forventet ved denne typen hendelse som preget nyhetsbildet over lenger tid.

En betydelig andel på 29 prosent svarer også at utenlandske medier var en aktuell informasjonskanal dvs. utenlandske aviser, radio, TV, internettsider etc. Det tilsier at nær en tredjedel av befolkningen fikk informasjon om ulykken fra utenlandske medier.

Videre oppgir en andel på 17 prosent at de har fått informasjon gjennom sosiale medier som Facebook og Twitter, men 13 prosent oppgir norske myndigheter i form av telefonisk kontakt, e-post eller bruk av myndighetenes internettsider. Endelig svarer 13 prosent at de fikk informasjon fra familie, venner og kjente.



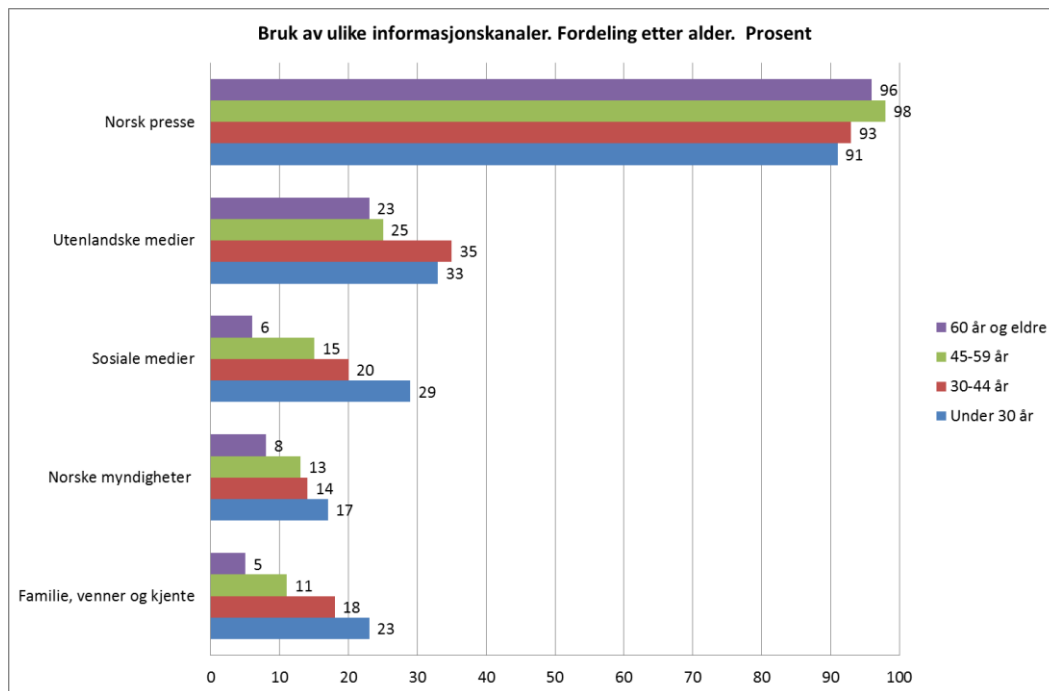
*Figur 4.1 Befolkningens bruk av ulike informasjonskanaler. Prosent. n=1000.*

I bakgrunnstallene finner vi klare utslag etter alder og for enkelte av kanalene også kjønn og utdanning. Etter alder skiller de yngste under 30 år seg ut med en betydelig høyere andel som har fått informasjon fra først og fremst sosiale medier, men også gjennom familie, venner og kjente. Forskjellene i kanalbruk er mest tydelig mellom unge under 30 år og eldre over 60 år, jf. figuren nedenfor. Forskjellene etter alder henger antakelig nøye sammen med ulik bruk av PC og internett, hvor de unge er mest aktive.

Etter kjønn observeres en viss forskjell i bruk av utenlandske medier, hvor det er flere menn enn kvinner som oppgir å ha brukt denne informasjonskanalen (36 prosent blant menn mot 23 prosent blant kvinner). For de øvrige informasjonskanalene er det ingen forskjell mellom menn og kvinner.

Også etter utdanningsnivå finner vi forskjeller i bruk av utenlandske medier ved at det særlig er personer med høyskole eller universitetsutdanning som har gjort bruk av denne informasjonskanalen. For de øvrige kanalene finner vi ingen forskjell etter utdanningsnivå.

Mellom landsdelene observeres visse forskjeller ved at innbyggere i Trøndelag og Nord-Norge i litt større grad har hentet informasjon fra norske myndigheter, samt at innbyggere på Østlandet i større grad har brukt utenlandske medier, sammenliknet med innbyggere i andre landsdeler. Disse forskjellene er imidlertid ikke veldig store.



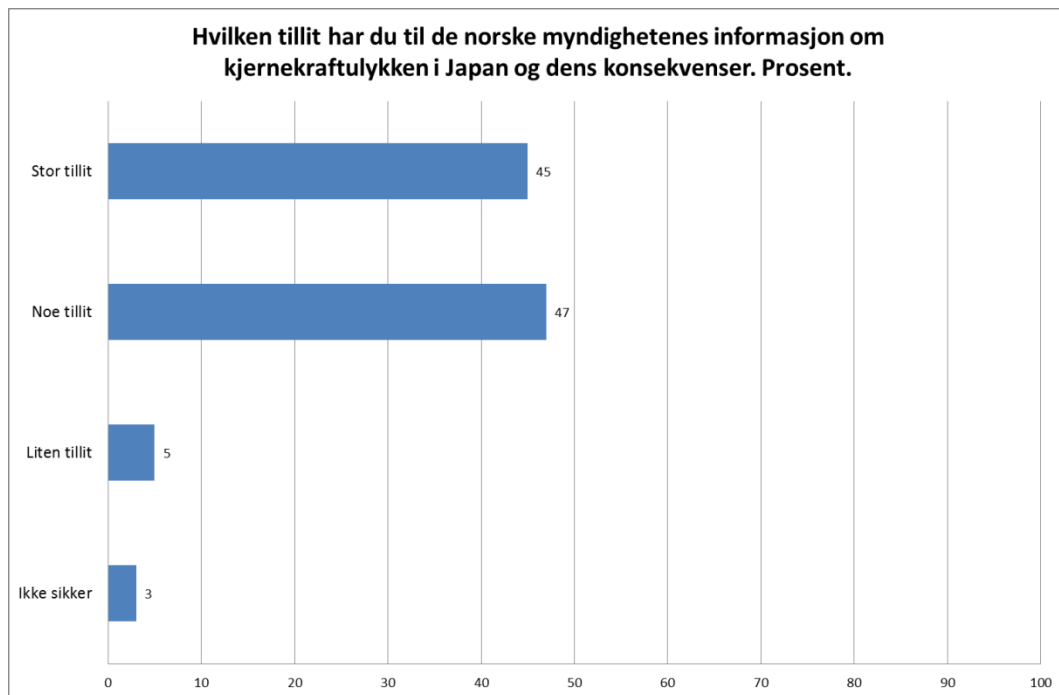
Figur 4.2 Befolkningens bruk av ulike informasjonskanaler. Fordeling etter alder. Prosent.  $n=1000$ .

## 5 Tillit til informasjon fra norske myndigheter

Følgende spørsmål ble stilt: *Hvilken tillit har du til de norske myndighetenes informasjon om kjernekraftulykken i Japan og dens konsekvenser?* Det ble bedt om svar på en skala på en skala fra 1-10, der 1 betyr ikke i det hele tatt og 10 betyr fullt og helt.

Gjennomsnittscoren på spørsmålet er 6,9. I figuren nedenfor er svarfordelingen kategorisert på følgende måte: 1-3 i liten tillit, 4-7 noe tillit og 8-10 stor tillit. Med en slik gruppering svarer en andel på 45 prosent at de har stor tillit, 47 prosent noe tillit, mens en liten andel på 5 prosent oppgir liten tillit.

Disse tallene tilsier at en klar majoritet av befolkningen har tillit til myndighetenes informasjonsgivning. Gradvurderingen og den store andelen som svarer “noe tillit” kan være litt vanskelig å tolke, men det er uansett svært få som oppgir at de har liten tillit til myndighetenes informasjonsgivning.



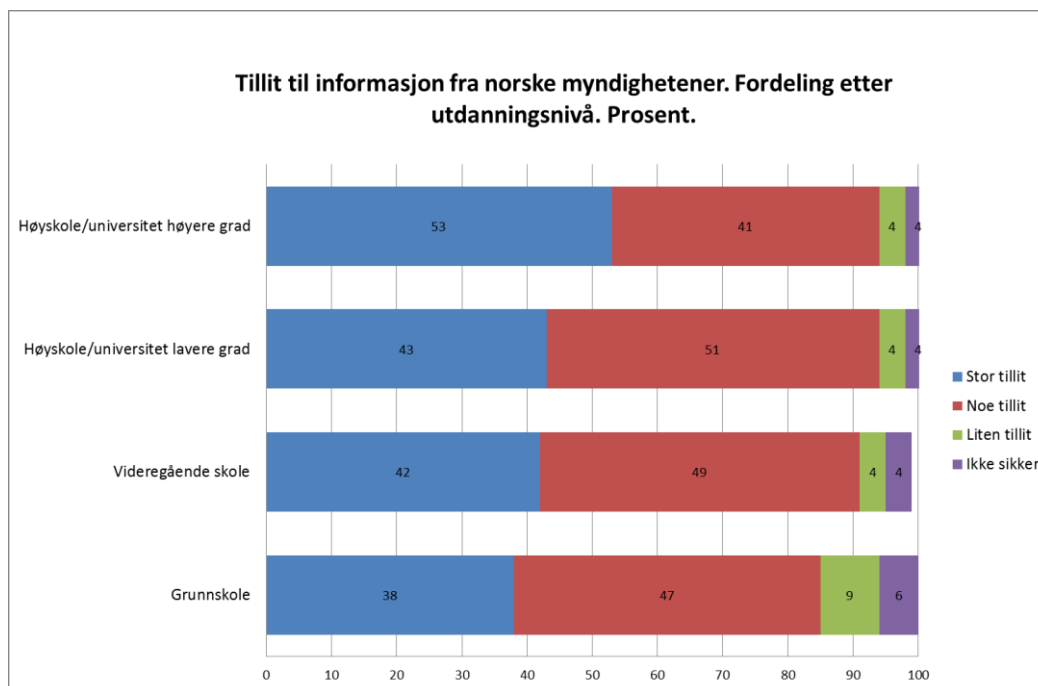
*Figur 5.1 Vurdering av tillit til informasjon fra norske myndigheter. Prosent. n=1000.*

Av bakgrunnstallene framgår at andelen som oppgir liten tillit er lav i alle undergrupper. Denne andelen ligger på maksimalt 9 prosent og gjelder personer med lavest utdanningsnivå.

Andelen som oppgir stor tillit ligger høyest for personer i aldersgruppen 30-44 år (54 prosent) og personer med høyest utdanningsnivå (53 prosent). Det er noe større tillit blant menn enn kvinner. 50 prosent av mennene svarer at de har stor tillit, mot 41 prosent av kvinnene.

Ser vi på hele svarfordelingen, skiller høyt utdannede og middelaldrende seg ut med det mest positive inntrykket, mens de eldste over 60 år og personer med lavets utdanningsnivå kommer ut med lavest tillit. De mest tydelige forskjellene observeres etter innbyggernes utdanningsnivå, jf. figuren nedenfor.

Mellom ulike landsdeler finner vi ingen markerte utslag i vurderingene.



Figur 5.2 Vurdering av tillit til informasjon fra norske myndigheter. Prosent. n=1000.

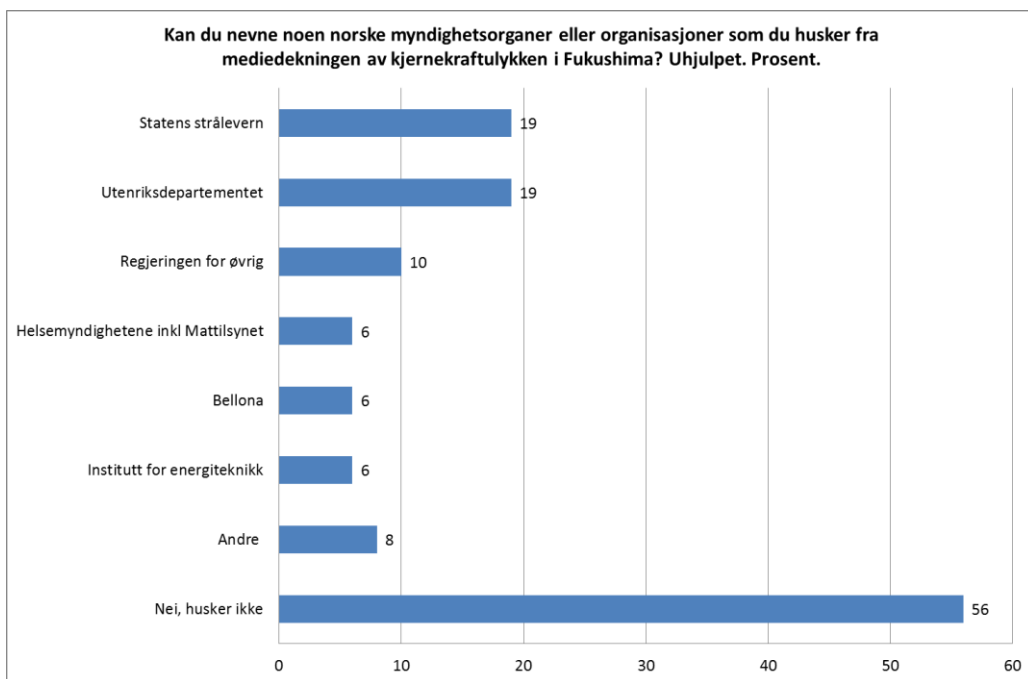
## 6 Oppmerksomhet om aktører i mediedekningen

For å kartlegge oppmerksomhet om ulike aktører fra mediedekningen ble det stilt to spørsmål. Det ene ble stilt i uhjulpnet form og lød: *Kan du nevne noen norske myndighetsorgan eller organisasjoner som du husker fra mediedekningen av kjernekraftulykken i Fukushima?* Det andre spørsmålet hadde samme form, men det ble da lest opp seks konkrete aktører i tilfeller hvor disse ikke allerede var nevnt i det foregående spørsmålet (hjulpnet spørsmål).

På det uhjulpne spørsmålet var det 44 prosent av utvalget som husket konkrete aktører. Blant disse var det flest som oppga Statens strålevern (19 prosent) og Utenriksdepartementet (19 prosent), som begge var hovedaktører for informasjonsgivning på myndighetssiden. En andel på 10 prosent oppga regjeringen for øvrig og 6 prosent svarte hhv. Institutt for energiteknikk, helsemyndighetene inkl. Mattilsynet og Bellona. En andel på 8 prosent oppga andre aktører.

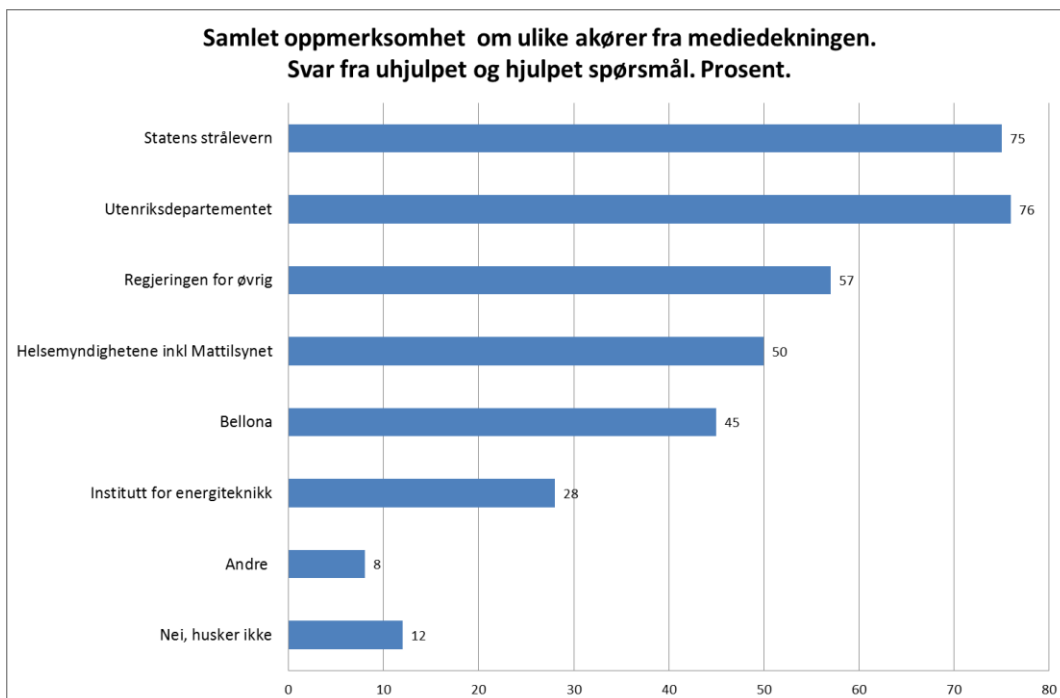
Av bakgrunnstallene går det fram at “den uhjulpne” oppmerksomheten om Statens strålevern var størst blant personer med høyest utdanningsnivå (29 prosent) og i aldersgruppen 30-44 år (26 prosent). Oppmerksomheten om Strålevernet var også betydelig høyere blant menn (27 prosent) enn blant kvinner (12 prosent). Vi finner også at oppmerksomheten om Strålevernet var noe høyere på Østlandet (22 prosent) enn i øvrige landsdeler (16-17 prosent). For Utenriksdepartementet finner vi samme mønster i bakgrunnstallene, bortsett fra at det er liten forskjell i tallene mellom menn og kvinner.

Når det gjelder Bellona, finner vi gjennomgående små variasjoner i tallene. Oppmerksomhet om Bellona ligger på under 10 prosent i alle undergrupper og lavest blant unge under 30 år hvor det kun var 3 prosent som oppga Bellona.



*Figur 6.1 Oppmerksomhet om ulike aktører fra mediedekningen. Uhjulpnet. Prosent. n=1000.*

Slår vi sammen svarene for det uhjulpne og det hjulpne spørsmålet, får vi et mer samlet bilde av de ulike aktørenes synlighet i mediedekningen. Hovedmønsteret fra det uhjulpne spørsmålet holder seg i den samlede vurderingen ved at det er Strålevernet og Utenriksdepartementet som framstår som de mest profilerte i mediedekningen på myndighetssiden, jf. figuren nedenfor.



*Figur 6.2 Samlet oppmerksomhet om ulike aktører fra mediedekningen. Svar fra uhjulpnet og hjulpnet spørsmål. Prosent. n=1000.*

Bakgrunnstallene for samlet oppmerksomhet er litt forskjellige sammenliknet med tilsvarende for det uhjulpne spørsmålet. Oppmerksomheten om Strålevernet ligger på 70-80 prosent for alle undergrupper unntatt unge under 30 år (59 prosent) og

personer med lavest utdanningsnivå (56 prosent). De markerte forskjellen mellom menn og kvinner er så godt som borte og innbyggere på Østlandet skiller seg lite ut i forhold til innbyggere i andre landsdeler.

For Utenriksdepartementet ser vi samme tendenser, men utslagene i tallene er mindre enn for Strålevernet.

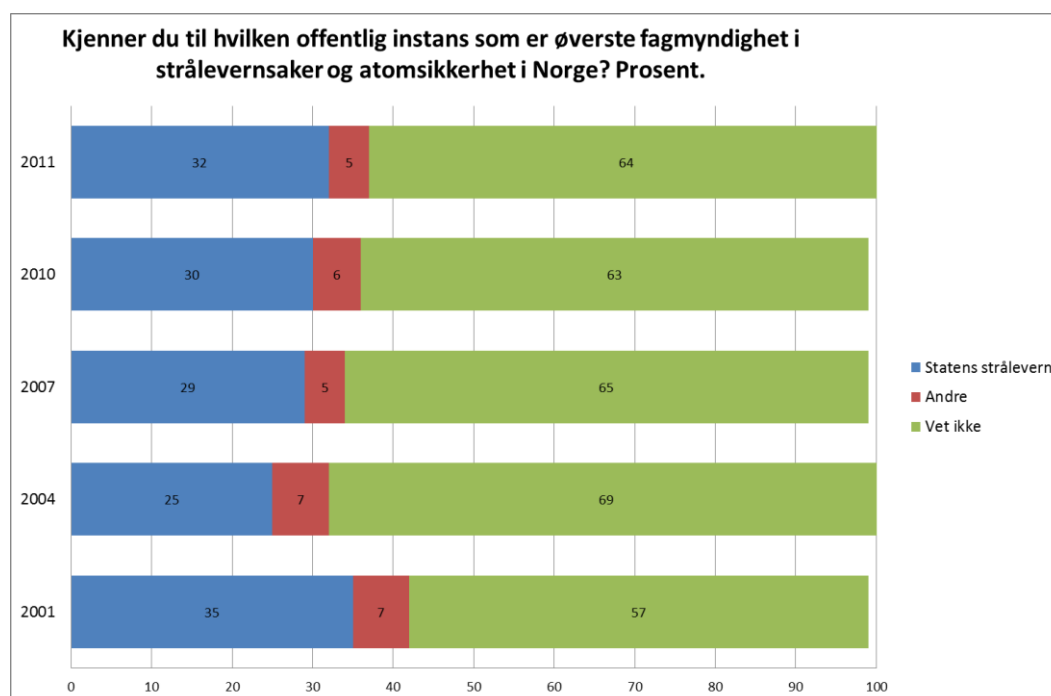
For Bellona er oppmerksomheten minst blant de unge (29 prosent) og størst blant personer med høyest utdanningsnivå (54 prosent).

For de øvrige aktørene observeres kun mindre forskjeller mellom ulike undergrupper, med unntak for at oppmerksomheten om Institutt for energiteknikk (IFE) var lavere blant de samme gruppene som for Strålevernet dvs. unge under 30 år og personer med lavest utdanningsnivå. For IFE var oppmerksomheten noe større blant innbyggere på Østlandet enn i andre landsdeler, noe som kan henge sammen med kjennskapet til institusjonen ut fra dens lokalisering.

## 7 Kjennskap til Statens strålevern

I undersøkelsen ble det stilt samme spørsmål om kjennskap til Statens strålevern som i tidligere befolkningsundersøkelser: *Kjenner du til hvilken offentlig instans som er øverste fagmyndighet i strålevernaker og atomsikkerhet i Norge?* Spørsmålet måler uhjulpet kjennskap og ble stilt uten at svarene kunne påvirkes av de øvrige spørsmålene i undersøkelsen.

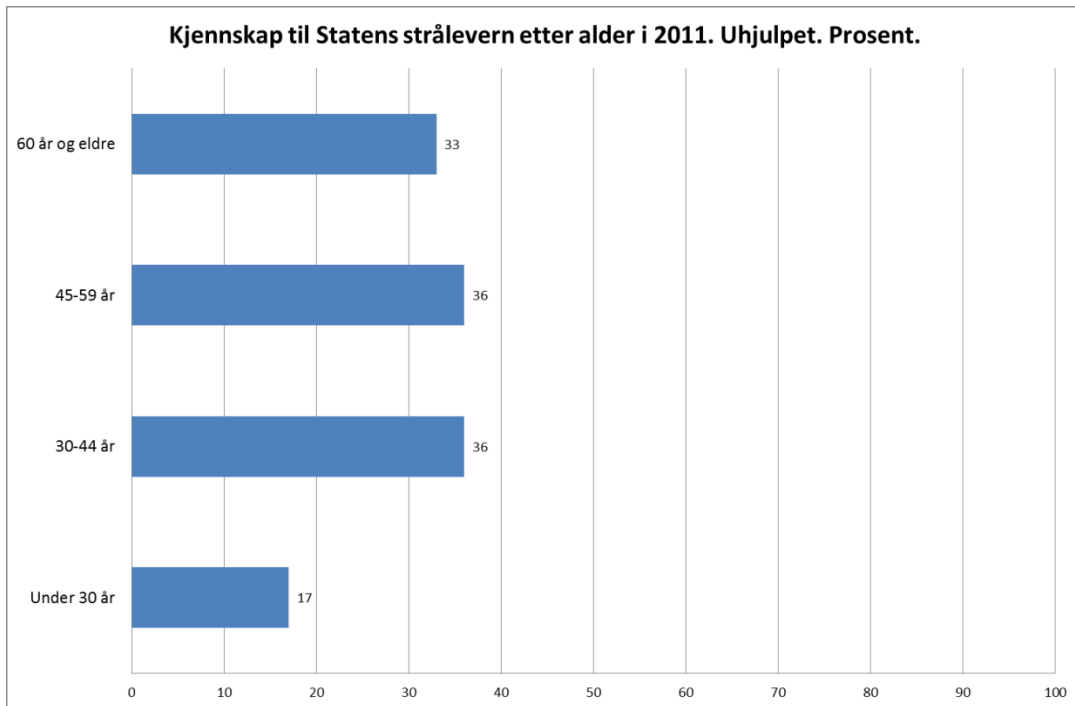
Svarene tyder på at kjennskapet til Statens strålevern ligger på samme nivå som i tidligere undersøkelser dvs. rundt 30 prosent, jf. figuren nedenfor. Undersøkelsen tyder dermed på at den omfattende medieeksponeringen i forbindelse med Fukushima ikke i nevneverdig grad har påvirket den generelle kjennskapet til Statens strålevern i allmenbefolkningen.



Figur 7.1 Uhjulpet kjennskap til Statens strålevern som øverste fagmyndighet for strålevernaker og atomsikkerhet i Norge. 2001-2011. Prosent. n=1000.

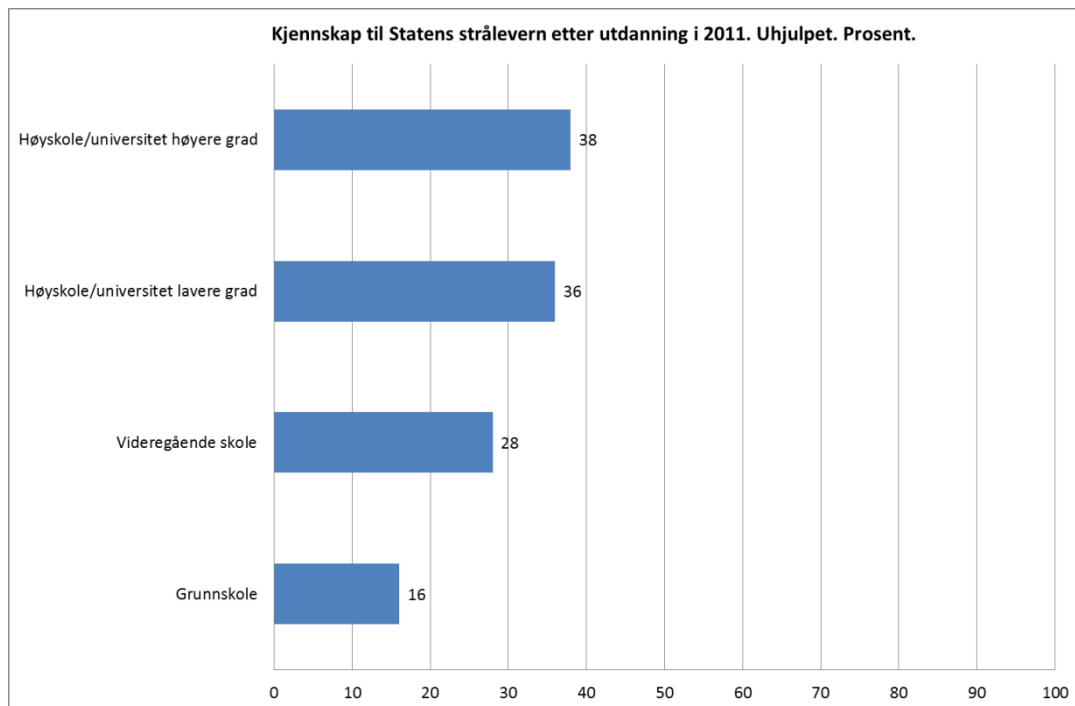
Bakgrunnstallene for 2011 viser at kjennskapen til Statens strålevern ligger høyest blant menn (38 prosent) og blant personer med høyest utdanning (38 prosent). Det er samme utslag som i tidligere målinger. I tallene for 2011 finner vi i tillegg at kjennskapen ligger lavt for unge under 30 år (17 prosent), noe som er et lavere nivå enn i tidligere målinger. Utslaget kan ha sammenheng med de unges medievaner hvor bl.a. bruk av sosiale medier kan ha tiltatt og bidratt til større forskjeller i forhold til andre aldersgrupper.

Kjennskapen til Statens strålevern fordelt etter alder og utdanning framgår av figurene nedenfor.



Figur 7.2 Uhjulpert kjennskap til Statens strålevern etter alder. 2011. Prosent.  $n=1000$ .



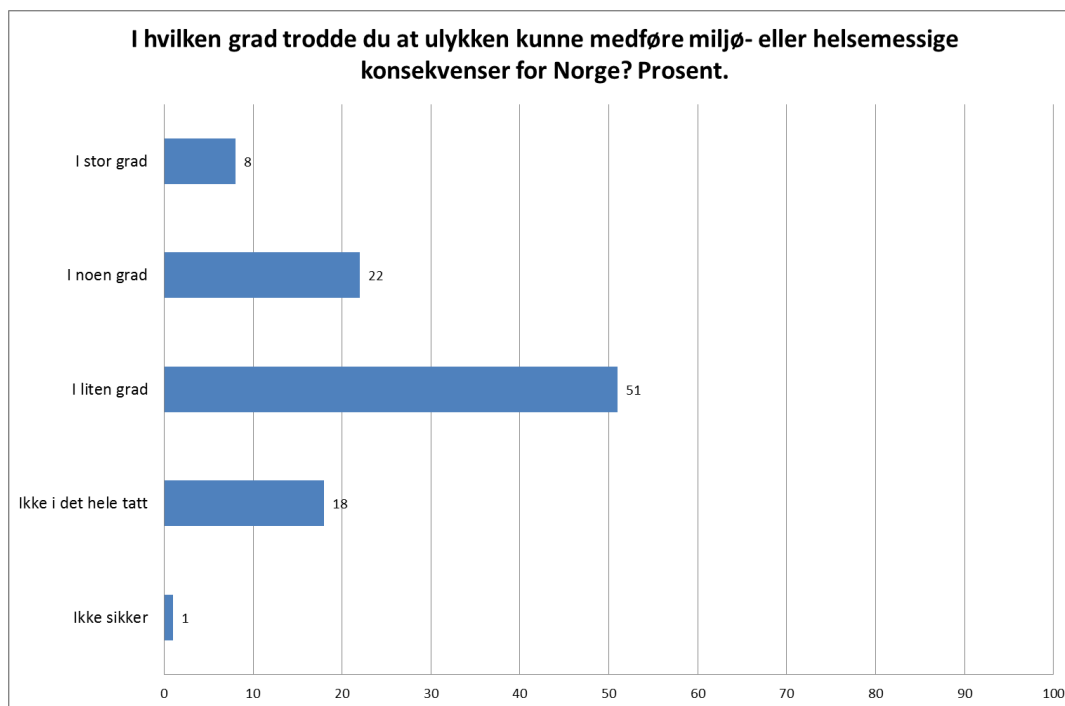


Figur 7.3 U hjulpet kjennskap til Statens strålevern etter utdanning. 2011. Prosent.  $n=1000$ .

## 8 Vurdering av miljø- og helsemessige konsekvenser for Norge

Fra myndighetene i Norge var det betydelig oppmerksomhet omkring mulige konsekvenser av ulykken, først og fremst i Japan, men også for Norge. Statens strålevern gjorde målinger som viste sporbare endringer i stråleverdier på norske målestasjoner, men disse var så små at de ikke kunne medføre konsekvenser for miljø eller helse i Norge. Konsekvensvurderingene for Norge var en del av hovedbudskapet som ble formidlet gjennom media og andre kanaler. Det er i lys av dette interessant å studere svarene på følgende spørsmål: *Hvis du tenker tilbake på dagene etter ulykken på kjernekraftverket. I hvilken grad trodde du at ulykken kunne medføre miljø- eller helsemessige konsekvenser for Norge?*

Svarene tilsier at 30 prosent av befolkningen trodde at ulykken kunne medføre konsekvenser i stor eller i noen grad for Norge. Det er samtidig bare 18 prosent av befolkningen som helt så bort fra mulige konsekvenser for Norge.



*Figur 8.1 Vurdering av mulige konsekvenser for miljø og helse i Norge. Prosent. n=1000.*

Av bakgrunnstallene framgår at kvinner i betydelig større grad enn menn trodde at ulykken ville få konsekvenser for Norge. Blant menn er det 21 prosent som svarer i stor eller i noen grad, mot tilsvarende 38 prosent blant kvinner. Vi ser også at troen på konsekvenser for Norge var noe høyere blant de unge under 30 år (35 prosent stor eller i noen grad) sammenliknet med øvrige aldersgrupper (26-30 prosent). Etter utdanningsnivå og mellom landsdeler registreres små forskjeller i tallene.

I nærmere analyser er det undersøkt om troen på miljø- eller helseeffekter for Norge henger sammen med tilfredshet med informasjonsgivningen og grad av tillit til informasjon fra myndighetene. Analysene tilsier at troen på miljø- eller helseeffekter var større blant personer med lav tilfredshet og liten tillit til myndighetenes informasjon enn blant personer med høy tilfredshet og høy tillit. Vi finner også en viss samvariasjon mellom troen på miljø- eller helseeffekter og kjennskap til Statens strålevern. Troen på miljø- eller helseeffekter var lavere blant personer som har kjennskap til Statens strålevern enn blant personer som ikke har det.



\*\*\* LANDSOMFATTENDE MENINGSMÅLING 24. - 31. MAI 2011 \*\*\*

Oppdragsgiver: Statens Strålevern

Respons

Nedbrytninger mot standard bakgrunnsspørsmål

		Hva er din høyeste fullførte utdanning?				Er du yrkesaktiv? I tilfellet, arbeider du i offentlig eller privat sektor?			Totalt
		Grunnskole, ungdomsskole, fagbrev eller realskole	Videregående skole (yrkesfaglig, allmennfaglig)	Høyskole, universitet - lavere grad (inntil 3 år utover)	Høyskole, universitet - høyere grad (mer enn 3 år utover)	Offentlig sektor	Privat sektor	Ikke yrkesaktiv	
I hvilken grad mener du at du fikk den informasjonen om kjernekrakftulykken i Japan som du ønsket? (KATEGORISERT)	I liten grad	5%	6%	5%	1%	3%	5%	4%	4%
	I noen grad	44%	39%	43%	35%	37%	34%	47%	39%
	I stor grad	48%	54%	52%	63%	60%	60%	47%	56%
	Ikke sikker	3%	1%	0%	1%	0%	1%	2%	1%
Sum		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Antall spurte	84	386	247	282	293	394	314	1000

\*\*\* LANDSOMFATTENDE MENINGSMÅLING 24. - 31. MAI 2011 \*\*\*

Oppdragsgiver: Statens Strålevern

Respons

Nedbrytninger mot standard bakgrunnsspørsmål

		Region			Kommunestørrelse			Totalt
		Østlandet	Sør- og Vestlandet	Trøndelag og Nord-Norge	Under 1000 innbyggere	1000-4999 innbyggere	5000 og flere innbyggere	
I hvilken grad mener du at du fikk den informasjonen om kjernekrakftulykken i Japan som du ønsket? (KATEGORISERT)	I liten grad	4%	6%	2%	3%	5%	4%	4%
	I noen grad	36%	44%	41%	42%	36%	40%	39%
	I stor grad	60%	49%	56%	52%	59%	55%	56%
	Ikke sikker	0%	2%	1%	2%	1%	1%	1%
Sum		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Antall spurte	495	330	175	238	362	401	1000

=====  
Oppdragsgiver: Statens Strålevern

-----  
Respons

Frekvenstabell for spørsmål 1 - kategorisert

I hvilken grad mener du at du fikk den informasjonen om kjernekraftulykken i Japan som du ønsket?	1 Ikke i det hele tatt	1%
	2	1%
	3	3%
	4	3%
	5	12%
	6	8%
	7	16%
	8	26%
	9	9%
	10 Fullt og helt	21%
	Ikke sikker	1%
Sum		100%
	Antall spurte	1000

Oppdragsgiver: Statens Strålevern

Respons

Nedbrytninger mot standard bakgrunnsspørsmål

		I hvilken grad mener du at du fikk den informasjonen om kjernekräftulykken i Japan som du ønsket?		
		Gjennomsnitt	Standardavvik	Antall spurte (valide svar)
Kjønn	Mann	7,5	2,0	488
	Kvinner	7,5	2,0	503
Alder	Under 30 år	7,6	2,1	189
	30-44 år	7,9	1,8	285
	45-59 år	7,4	2,0	255
	60 år og eldre	7,0	2,1	261
Hva er din høyeste fulle utdanning?	Grunnskole, ungdomsskole, f ramhaldsskole eller realskole	7,3	2,2	82
	Videregående skole (yrkesfaglig, allm ennf aglig,	7,3	2,2	381
	Høyskole, univ ersitet - lavere grad (inntil 3 år utov er	7,3	1,9	246
	Høyskole, univ ersitet - høyere grad ( mer enn 3 år utov er	7,9	1,8	281
Er du yrkesaktiv? I tilfellet, arbeider du i offentlig eller privat sektor?	Off entlig sektor	7,7	1,9	292
	Priv at sektor	7,6	2,0	391
	Ikke yrkesaktiv	7,1	2,1	307
Region	Østlandet	7,6	1,9	493
	Sør- og Vestlandet	7,3	2,1	324
	Trøndelag og Nord-Norge	7,4	2,0	173
	Kommunestørrelse			
	Under 10000 innbyggere	7,4	2,0	233
	10000-49999 innbyggere	7,6	2,1	360
	50000 og flere innbyggere	7,4	1,9	398
Sum		7,5	2,0	990

\*\*\* LANDSOMFATTENDE MENINGSMÅLING 24. - 31. MAI 2011 \*\*\*

Oppdragsgiver: Statens Strålevern

Respons

Frekvenstabell for spørsmål 2

Fra hvilke kanaler eller kilder fikk du informasjon om kjernekrakulykken i Fukushima? Fikk du den fra...	Norsk presse, dvs. aviser, radio, tv, magasiner og/eller mediernes internettsider	949 95%
	Norske myndigheter, enten gjennom telefonisk kontakt, Sosiale medier	129 13% 167 17%
	Utenlandske medier, dvs. aviser, radio, tv, magasiner og/eller	291 29%
	Gjennom familie, venner og kjente	135 13%
	Ingen av disse kanalene	5 1%
Sum		1000 100%

\*\*\* LANDSOMFATTENDE MENINGSMÅLING 24. - 31. MAI 2011 \*\*\*

Oppdragsgiver: Statens Strålevern

Respons

Nedbrytninger mot standard bakgrunsspørsmål

		Kjønn		Alder				Totalt
		Mann	Kvinner	Under 30 år	30-44 år	45-59 år	60 år og eldre	
Fra hvilke kanaler eller kilder fikk du informasjon om kjernekrakulykken i Fukushima? Fikk du den fra...	Norsk presse, dvs. aviser, radio, tv, magasiner og/eller mediernes internettsider	458	491	174	269	254	253	949
		93%	96%	91%	93%	98%	96%	95%
	Norske myndigheter, Sosiale medier	65	64	32	42	34	22	129
		13%	13%	17%	14%	13%	8%	13%
		83	84	56	58	38	16	167
		17%	17%	29%	20%	15%	6%	17%
	Utenlandske medier, dvs.	176	115	62	101	66	62	291
		36%	23%	33%	35%	25%	23%	29%
	Gjennom familie, venner og kjente	74	60	43	52	27	13	135
		15%	12%	23%	18%	11%	5%	13%
	Ingen av disse kanalene	3	2	1	1	1	2	5
		1%	0%	1%	0%	0%	1%	1%
Sum		491	509	190	288	258	264	1000
		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

\*\*\* LANDSOMFATTENDE MENINGSMÅLING 24. - 31. MAI 2011 \*\*\*

Oppdragsgiver: Statens Strålevern

Respons

Nedbrytninger mot standard bakgrunnsspørsmål

		Hva er din høyeste fullførte utdanning?				Er du yrkesaktiv? I tilfellet, arbeider du i offentlig eller privat sektor?			Totalt
		Grunnskole, ungdomsskole, framhaldsskole eller realskole	Videregående skole (yrkesfaglig, allmennfaglig,	Høyskole, universitet - lavere grad (inntil 3 år utover	Høyskole, universitet - høyere grad (mer enn 3 år utover	Offentlig sektor	Privat sektor	Ikke yrkesaktiv	
Fra hvilke kanaler eller kilder fikk du informasjon om kjernekraftulykken i Fukushima? Fikk du den fra...	Norsk presse, dvs. aviser, radio, tv, magasiner og/eller medienes internettsider	79	368	230	271	279	377	294	949
		94%	95%	93%	96%	95%	96%	94%	95%
	Norske myndigheter,	13	39	38	39	39	53	37	129
		15%	10%	15%	14%	13%	13%	12%	13%
	Sosiale medier	12	63	44	47	45	85	37	167
		15%	16%	18%	17%	15%	22%	12%	17%
	Utenlandske medier, dvs.	14	82	86	109	92	124	74	291
		16%	21%	35%	39%	31%	32%	24%	29%
	Gjennom familie, venner og kjente	11	45	38	40	42	60	32	135
		13%	12%	15%	14%	14%	15%	10%	13%
	Ingen av disse kanalene		4		1	1	2	2	5
			1%		0%	0%	1%	1%	1%
Sum		84	386	247	282	293	394	314	1000
		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%



\*\*\* LANDSOMFATTENDE MENINGSMÅLING 24. - 31. MAI 2011 \*\*\*

Oppdragsgiver: Statens Strålevern

Respons

Nedbrytninger mot standard bakgrunsspørsmål

		Region			Kommunestørrelse			Totalt
		Østlandet	Sør- og Vestlandet	Trøndelag og Nord-Norge	Under 1000 innbyggere	1000-4999 innbyggere	5000 og flere innbyggere	
Fra hvilke kanaler eller kilder fikk du informasjon om kjernekraftulykken i Fukushima? Fikk du den fra...	Norsk presse, dvs. aviser, radio, tv, magasiner og/eller mediernes internettsider	473	311	165	228	345	376	949
		95%	94%	94%	96%	95%	94%	95%
	Norske myndigheter,	60	35	34	26	47	57	129
	Sosiale medier	90	48	29	43	55	69	167
		18%	14%	17%	18%	15%	17%	17%
	Utenlandske medier, dvs.	165	82	43	54	99	137	291
		33%	25%	25%	23%	27%	34%	29%
	Gjennom familie, venner og kjente	71	37	27	29	42	64	135
		14%	11%	15%	12%	12%	16%	13%
	Ingen av disse kanalene	2	3		1	1	3	5
		0%	1%		0%	0%	1%	1%
Sum		495	330	175	238	362	401	1000
		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

\*\*\* LANDSOMFATTENDE MENINGSMÅLING 24. - 31. MAI 2011 \*\*\*

Oppdragsgiver: Statens Strålevern

Respons

Frekvenstabell for spørsmål 3 - kategorisert

Hvilken tillit har du til de norske myndighetenes informasjon om kjernekraftulykken i Japan og dens konsekvenser? (KATEGORISERT)	Liten tillit	5%
	Noe tillit	47%
	Stor tillit	45%
	Ikke sikker	3%
Sum		100%
	Antall spurte	1000

\*\*\* LANDSOMFATTENDE MENINGSMÅLING 24. - 31. MAI 2011 \*\*\*

Oppdragsgiver: Statens Strålevern

Respons

Nedbrytninger mot standard bakgrunnsspørsmål

		Kjønn		Alder				Totalt
		Mann	Kvinner	Under 30 år	30-44 år	45-59 år	60 år og eldre	
Hvilken tillit har du til de norske myndighetenes informasjon om kjernekraftulykken i Japan og dens konsekvenser? (KATEGORISERT)	Liten tillit	5%	4%	4%	4%	5%	5%	5%
	Noe tillit	42%	52%	45%	39%	48%	57%	47%
	Stor tillit	50%	41%	47%	54%	46%	33%	45%
	Ikke sikker	3%	3%	4%	3%	1%	4%	3%
Sum		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Antall spurte	491	509	190	288	258	264	1000

Oppdragsgiver: Statens Strålevern

Respons

Nedbrytninger mot standard bakgrunnsspørsmål

		Hva er din høyeste fullførte utdanning?				Er du yrkesaktiv? I tilfellet, arbeider du i offentlig eller privat sektor?			Totalt
		Grunnskole, ungdomsskole, framhaldsskole eller realskole	Videregående skole (yrkesfaglig, allmennfaglig,	Høgskole, universitet - lavere grad (inntil 3 år utover	Høgskole, universitet - høyere grad (mer enn 3 år utover	Offentlig sektor	Privat sektor	Ikke yrkesaktiv	
Hvilken tillit har du til de norske myndighetenes informasjon om kjernekraftulykken i Japan og dens konsekvenser? (KATEGORISERT)	Liten tillit	9%	4%	4%	4%	4%	4%	5%	5%
	Noe tillit	47%	49%	51%	41%	42%	44%	55%	47%
	Stor tillit	38%	42%	43%	53%	52%	49%	35%	45%
	Ikke sikker	6%	4%	2%	2%	2%	3%	5%	3%
Sum		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Antall spurte	84	386	247	282	293	394	314	1000

\*\*\* LANDSOMFATTENDE MENINGSMÅLING 24. - 31. MAI 2011 \*\*\*

Oppdragsgiver: Statens Strålevern

Respons

Nedbrytninger mot standard bakgrunns spørsmål

		Region			Kommunestørrelse			Totalt
		Østlandet	Sør- og Vestlandet	Trøndelag og Nord-Norge	Under 1000 innbyggere	1000-4999 innbyggere	5000 og flere innbyggere	
Hvilken tillit har du til de norske myndighetenes informasjon om kjernekraftulykken i Japan og dens konsekvenser? (KATEGORISERT)	Liten tillit	4%	5%	6%	5%	6%	3%	5%
	Noe tillit	47%	50%	43%	43%	48%	49%	47%
	Stor tillit	46%	43%	48%	48%	45%	44%	45%
	Ikke sikker	3%	3%	4%	5%	2%	3%	3%
	Sum	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Antall spurte		495	330	175	238	362	401	1000

\*\*\* LANDSOMFATTENDE MENINGSMÅLING 24. - 31. MAI 2011 \*\*\*

Oppdragsgiver: Statens Strålevern

Respons

Frekvenstabell for spørsmål 3 - kategorisert

Hvilken tillit har du til de norske myndighetenes informasjon om kjernekraftulykken i Japan og dens konsekvenser?	1 Svært liten tillit	2%
	2	1%
	3	2%
	4	5%
	5	17%
	6	8%
	7	17%
	8	27%
	9	8%
	10 Svært stor tillit	10%
	Ikke sikker	3%
Sum		100%
Antall spurte		1000

Oppdragsgiver: Statens Strålevern

Respons

Nedbrytninger mot standard bakgrunnsspørsmål

		Hvilken tillit har du til de norske myndighetenes informasjon om kjernekraftulykken i Japan og dens konsekvenser?		
		Giennomsnitt	Standardavvik	Antall spurte (valide svar)
Kjønn	Mann	7,1	2,0	476
	Kvinner	6,8	2,0	494
Alder	Under 30 år	7,1	2,0	182
	30-44 år	7,3	2,0	281
	45-59 år	7,0	2,0	254
	60 år og eldre	6,4	1,9	253
Hva er din høyeste fullførte utdanning?	Grunnskole, ungdomsskole, framhaldsskole eller realskole	6,3	2,3	80
	Videregående skole (yrkesfaglig, allmennfaglig,	6,9	2,0	371
	Høyskole, universitet - lavere grad (inntil 3 år utover)	6,8	1,8	243
	Høyskole, universitet - høyere grad (mer enn 3 år utover)	7,3	2,0	277
Er du yrkesaktiv? I tilfellet, arbeider du i offentlig eller privat sektor?	Offentlig sektor	7,3	1,9	288
	Privat sektor	7,1	2,0	382
	Ikke yrkesaktiv	6,5	2,0	299
Region	Østlandet	7,0	2,0	480
	Sør- og Vestlandet	6,8	2,0	321
	Trøndelag og Nord-Norge	7,0	2,0	169
	Kommunestørrelse			
	Under 10000 innbyggere	6,9	2,0	227
	10000-49999 innbyggere	6,9	2,0	355
	50000 og flere innbyggere	7,0	2,0	388
Sum		6,9	2,0	970

\*\*\* LANDSOMFATTENDE MENINGSMÅLING 24. - 31. MAI 2011 \*\*\*

Oppdragsgiver: Statens Strålevern

Respos

Frekvenstabell for spørsmål 4

Oppmerksomhet omkring norske myndighetsorgan eller organisasjoner som en husker fra mediedekningen av kjernekraftulykken i Fukushima? UHJULPET	Statens strålevern	190
		19%
	Institutt for energiteknikk (IFE på Kjeller og i Halden)	58
		6%
	Utenriksdepartementet	184
		19%
	Helsemyndighetene inkl Mattilsynet	60
		6%
	Regjeringen forøvrig	98
		10%
	Bellona	62
		6%
	Andre	80
		8%
	Nei husker ikke	553
		56%
Sum		986
		100%

\*\*\* LANDSOMFATTENDE MENINGSMÅLING 24. - 31. MAI 2011 \*\*\*

Oppdragsgiver: Statens Strålevern

Respos

Nedbrytninger mot standard bakgrunnsspørsmål

		Kjønn		Alder				Totalt
		Mann	Kvinner	Under 30 år	30-44 år	45-59 år	60 år og eldre	
Oppmerksomhet omkring norske myndighetsorgan eller organisasjoner som en husker fra mediedekningen av kjernekraftulykken i Fukushima? UHJULPET	Statens strålevern	129	61	20	74	56	39	190
		27%	12%	11%	26%	22%	15%	19%
	Institutt for energiteknikk (IFE på Kjeller og i Halden)	35	23		17	18	23	58
		7%	5%		6%	7%	9%	6%
	Utenriksdepartementet	96	88	17	61	59	47	184
		20%	17%	9%	21%	23%	18%	19%
	Helsemyndighetene inkl Mattilsynet	28	32	3	21	18	18	60
		6%	6%	1%	7%	7%	7%	6%
	Regjeringen forøvrig	50	48	8	37	32	22	98
		10%	10%	4%	13%	12%	9%	10%
	Bellona	36	27	5	23	18	16	62
		7%	5%	3%	8%	7%	6%	6%
	Andre	44	36	19	23	20	18	80
		9%	7%	10%	8%	8%	7%	8%
	Nei husker ikke	232	321	132	141	125	155	553
		48%	64%	71%	49%	49%	60%	56%
Sum		482	504	186	287	254	258	986
		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

\*\*\* LANDSOMFATTENDE MENINGSMÅLING 24. - 31. MAI 2011 \*\*\*

Oppdragsgiver: Statens Strålevern

Respons

Nedbrytninger mot standard bakgrunnsspørsmål

		Hva er din høyeste fullførte utdanning?				Er du yrkesaktiv? I tilfellet, arbeider du i offentlig eller privat sektor?			Totalt
		Grunnskole, ungdomsskole, framhaldsskole eller realskole	Videregående skole (yrkesfaglig, allmennfaglig,	Høyskole, universitet - lavere grad (inntil 3 år utover	Høyskole, universitet - høyere grad (mer enn 3 år utover	Offentlig sektor	Privat sektor	Ikke yrkesaktiv	
Oppmerksomhet omkring norske myndighetsorganer eller organisasjoner som en husker fra mediedekningene av kjernekraftulykken i Fukushima? UHJULPET	Statens strålevern	5	54	50	81	67	90	33	190
		6%	14%	20%	29%	23%	23%	11%	19%
	Institutt for energiteknikk (IFE)	3	23	24	8	16	21	21	58
		3%	6%	10%	3%	6%	5%	7%	6%
	Utenriksdepartementet	10	62	51	61	62	81	40	184
		12%	16%	21%	22%	22%	21%	13%	19%
	Helsemyndighetene inkl Mattilsynet	1	19	23	17	23	21	16	60
		1%	5%	9%	6%	8%	5%	5%	6%
	Regjeringen forøvrig	3	28	32	36	36	41	22	98
		3%	7%	13%	13%	12%	10%	7%	10%
	Bellona	6	19	15	23	20	25	17	62
		7%	5%	6%	8%	7%	6%	5%	6%
	Andre	9	21	20	30	22	37	21	80
		11%	6%	8%	11%	8%	9%	7%	8%
	Nei husker ikke	57	238	128	129	143	206	204	553
		70%	63%	52%	46%	50%	53%	66%	56%
Sum		82	377	246	281	288	390	307	986
		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

\*\*\* LANDSOMFATTENDE MENINGSMÅLING 24. - 31. MAI 2011 \*\*\*

Oppdragsgiver: Statens Strålevern

Respons

Nedbrytninger mot standard bakgrunsspørsmål

		Region			Kommunestørrelse			Totalt
		Østlandet	Sør- og Vestlandet	Trøndelag og Nord-Norge	Under 1000 innbyggere	1000-4999 innbyggere	5000 og flere innbyggere	
Oppmerksomhet omkring norske myndighetsorganisasjoner som en husker fra mediedekningene av kjernekraftulykken i Fukushima? UHJULPET	Statens strålevern	107 22%	56 17%	27 16%	39 17%	68 19%	83 21%	190 19%
	Institutt for energiteknikk (IFE)	35 7%	12 4%	11 6%	15 7%	25 7%	17 4%	58 6%
	Utenriksdepartementet	96 20%	63 19%	26 15%	44 19%	57 16%	83 21%	184 19%
	Helsemyndighetene inkl Mattilsynet	29 6%	21 6%	10 6%	14 6%	21 6%	25 6%	60 6%
	Regjeringen forøvrig	57 12%	26 8%	16 9%	26 11%	31 9%	41 10%	98 10%
	Bellona	34 7%	16 5%	12 7%	15 7%	27 7%	20 5%	62 6%
	Andre	35 7%	27 8%	18 10%	16 7%	32 9%	32 8%	80 8%
	Nei husker ikke	259 53%	190 58%	104 60%	138 59%	197 55%	218 55%	553 56%
Sum		487 100%	326 100%	173 100%	233 100%	357 100%	396 100%	986 100%



\*\*\* LANDSOMFATTENDE MENINGSMÅLING 24. - 31. MAI 2011 \*\*\*

Oppdragsgiver: Statens Strålevern

Respons

Frekvenstabell for spørsmål 6

Total oppmerksomhet (UHJULPET + HJULPET)	Statens Strålevern	747
		75%
	Institutt for energiteknikk	280
		28%
	Utenriksdepartementet	758
		76%
	Helsemyndighetene inkl Mattilsynet	502
		50%
	Regjeringen forøvrig	566
		57%
	Bellona	445
		45%
	Andre	80
		8%
	Nei, husker ikke	122
		12%
Sum		1000
		100%

\*\*\* LANDSOMFATTENDE MENINGSMÅLING 24. - 31. MAI 2011 \*\*\*

Oppdragsgiver: Statens Strålevern

Respons

Nedbrytninger mot standard bakgrunsspørsmål

		Kjønn		Alder				Totalt
		Mann	Kvinn e	Under 30 år	30-44 år	45-59 år	60 år og eldre	
Total	Statens Strålevern	378	369	113	221	212	201	747
oppmerksomhet (UHJULPET + HJULPET)		77%	73%	59%	77%	82%	76%	75%
	Institutt for energiteknikk	154	126	25	74	89	93	280
		31%	25%	13%	26%	34%	35%	28%
	Utenriksdepartementet	376	381	130	227	208	192	758
		77%	75%	69%	79%	80%	73%	76%
	Helsemyndighetene inkl Mattilsynet	234	268	82	163	125	132	502
		48%	53%	43%	57%	49%	50%	50%
	Regjeringen forøvrig	286	280	98	185	147	135	566
		58%	55%	51%	64%	57%	51%	57%
	Bellona	226	219	56	131	121	137	445
		46%	43%	29%	46%	47%	52%	45%
	Andre	44	36	19	23	20	18	80
		9%	7%	10%	8%	8%	7%	8%
	Nei, husker ikke	57	65	28	32	24	38	122
		12%	13%	15%	11%	9%	15%	12%
Sum		491	509	190	288	258	264	1000
		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Oppdragsgiver: Statens Strålevern

Respons

Nedbrytninger mot standard bakgrunnsspørsmål

		Hva er din høyeste fullførte utdanning?				Er du yrkesaktiv? I tilfellet, arbeider du i offentlig eller privat sektor?			Totalt
		Grunnskole, ungdomsskole, framhaldsskole eller realskole	Videregående skole (yrkesfaglig, allmennfaglig,	Høyskole, universitet - lavere grad (inntil 3 år utover	Høyskole, universitet - høyere grad (mer enn 3 år utover	Offentlig sektor	Privat sektor	Ikke yrkesaktiv	
Total	Statens Strålevern	48	286	190	224	229	308	210	747
		56%	74%	77%	79%	78%	78%	67%	75%
	Institutt for energiteknikk	16	103	75	86	83	101	97	280
		19%	27%	30%	31%	28%	26%	31%	28%
	Utenriksdepartementet	61	280	183	233	228	316	213	758
		72%	73%	74%	83%	78%	80%	68%	76%
	Helsemyndighetene inkl Mattilsynet	36	186	130	149	169	185	148	502
		43%	48%	53%	53%	58%	47%	47%	50%
	Regjeringen forøvrig	43	190	134	198	181	231	154	566
		51%	49%	54%	70%	62%	59%	49%	57%
	Bellona	36	166	91	152	128	175	142	445
		42%	43%	37%	54%	44%	44%	45%	45%
	Andre	9	21	20	30	22	37	21	80
		10%	5%	8%	11%	8%	9%	7%	8%
	Nei, husker ikke	16	44	35	26	25	42	54	122
		19%	11%	14%	9%	9%	11%	17%	12%
Sum		84	386	247	282	293	394	314	1000
		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

\*\*\* LANDSOMFATTENDE MENINGSMÅLING 24. - 31. MAI 2011 \*\*\*

Oppdragsgiver: Statens Strålevern

Respons

Nedbrytninger mot standard bakgrunsspørsmål

		Region			Kommunestørrelse			Totalt
		Østlandet	Sør- og Vestlandet	Trøndelag og Nord-Norge	Under 1000 innbyggere	1000-4999 innbyggere	5000 og flere innbyggere	
Total	Statens Strålevern	373	254	120	166	284	297	747
oppmerksomhet (UHJULPET + HJULPET)		75%	77%	68%	70%	78%	74%	75%
	Institutt for energiteknikk	156	84	41	69	99	112	280
	Utenriksdepartementet	380	253	125	179	272	307	758
	Helsemyndighetene inkl Mattilsynet	245	174	82	115	182	204	502
	Regjeringen forøvrig	289	184	93	122	206	237	566
	Bellona	214	149	82	103	174	168	445
		43%	45%	47%	43%	48%	42%	45%
	Andre	35	27	18	16	32	32	80
		7%	8%	10%	7%	9%	8%	8%
	Nei, husker ikke	57	41	23	36	33	53	122
		12%	13%	13%	15%	9%	13%	12%
Sum		495	330	175	238	362	401	1000
		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

\*\*\* LANDSOMFATTENDE MENINGSMÅLING 24. - 31. MAI 2011 \*\*\*

=====

=====  
**Oppdragsgiver: Statens Strålevern**  
 -----

**Respons**

**Frekvenstabell for spørsmål 5**

Kjenner du til hvilken of fentlig instans som er øverste fagmyndighet i strålevensaker og atomsikkerhet i Norge?	Statens strålevern	32%
	Andre	5%
	Nei, ikke sikker	64%
Sum		100%
	Antall spurte	1000

\*\*\* LANDSOMFATTENDE MENINGSMÅLING 24. - 31. MAI 2011 \*\*\*

=====

=====  
**Oppdragsgiver: Statens Strålevern**  
 -----

**Respons**

**Nedbrytninger mot standard bakgrunnsspørsmål**

		Kjønn		Alder				Totalt
		Mann	Kvinn e	Under 30 år	30-44 år	45-59 år	60 år og eldre	
Kjenner du til hvilken offentlig instans som er øverste fagmyndighet i strålevensaker og atomsikkerhet i Norge?	Statens strålevern	38%	25%	17%	36%	36%	33%	32%
	Andre	5%	4%	2%	5%	6%	6%	5%
	Nei, ikke sikker	57%	70%	81%	60%	58%	61%	64%
Sum		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Antall spurte	491	509	190	288	258	264	1000

Oppdragsgiver: Statens Strålevern

Respons

Nedbrytninger mot standard bakgrunnsspørsmål

		Hva er din høyeste fullførte utdanning?				Er du yrkesaktiv? I tilfellet, arbeider du i offentlig eller privat sektor?			Totalt
		Grunnskole, ungdomsskole, framhaldsskole eller realskole	Videregående skole (yrkesfaglig, allmennfaglig,	Høyskole, universitet - lavere grad (inntil 3 år utover	Høyskole, universitet - høyere grad (mer enn 3 år utover	Offentlig sektor	Privat sektor	Ikke yrkesaktiv	
Kjenner du til hvilken offentlig instans som er øverste fagmyndighet i strålevensaker og atomsikkerhet i Norge?	Statens strålevern	16%	28%	36%	38%	36%	32%	27%	32%
	Andre	6%	3%	4%	7%	5%	5%	5%	5%
	Nei, ikke sikker	78%	69%	60%	55%	59%	63%	69%	64%
Sum		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Antall spurte	84	386	247	282	293	394	314	1000

\*\*\* LANDSOMFATTENDE MENINGSMÅLING 24. - 31. MAI 2011 \*\*\*

Oppdragsgiver: Statens Strålevern

Respons

Nedbrytninger mot standard bakgrunns spørsmål

		Region			Kommunestørrelse			Totalt
		Østlandet	Sør- og Vestlandet	Trøndelag og Nord-Norge	Under 1000 innbyggere	1000-4999 innbyggere	5000 og flere innbyggere	
Kjenner du til hvilken offentlig instans som er øverste fagmyndighet i strålevensaker og atomsikkerhet i Norge?	Statens strålevern	35%	25%	32%	29%	36%	29%	32%
	Andre	7%	3%	3%	5%	6%	4%	5%
	Nei, ikke sikker	58%	71%	65%	65%	59%	67%	64%
Sum		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Antall spurte	495	330	175	238	362	401	1000

\*\*\* LANDSOMFATTENDE MENINGSMÅLING 24. - 31. MAI 2011 \*\*\*

Oppdragsgiver: Statens Strålevern

Respons

Frekvenstabell for spørsmål 7

Hvis du tenker tilbake til dagene etter ulykken på kjernekraftverket. I hvilken grad trodde du at ulykken kunne medføre miljø- eller helsemessige konsekvenser for Norge?	I stor grad	8%
	I noen grad	22%
	I liten grad	51%
	Ikke i det hele tatt	18%
	Ikke sikker	1%
Sum		100%
	Antall spurte	1000

\*\*\* LANDSOMFATTENDE MENINGSMÅLING 24. - 31. MAI 2011 \*\*\*

Oppdragsgiver: Statens Strålevern

Respons

Nedbrytninger mot standard bakgrunnsspørsmål

		Statens Strålevern		Kjenner du til hvilken offentlig instans som er øverste fagmyndighet i strålevernaker og atomsikkerhet i Norge?			Totalt
		,00	1,00	State ns stråle vern	Andre	Nei, ikke sikker	
Hvis du tenker tilbake til dagene etter ulykken på kjernekraftverket. I hvilken grad trodde du at ulykken kunne medføre miljø- eller helsemessige konsekvenser for Norge?	I stor grad	10%	7%	5%	14%	9%	8%
	I noen grad	26%	20%	17%	13%	24%	22%
	I liten grad	42%	54%	56%	56%	48%	51%
	Ikke i det hele tatt	19%	18%	21%	17%	17%	18%
	Ikke sikker	3%	1%	1%		2%	1%
Sum		100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Antall spurte	253	747	316	49	635	1000



\*\*\* LANDSOMFATTENDE MENINGSMÅLING 24. - 31. MAI 2011 \*\*\*

Oppdragsgiver: Statens Strålevern

Respons

Nedbrytninger mot standard bakgrunsspørsmål

		I hvilken grad mener du at du fikk den informasjonen om kjernekrakulykken i Japan som du ønsket? (KATEGORISERT)				Hvilken tillit har du til de norske myndighetenes informasjon om kjernekrakulykken i Japan og dens konsekvenser? (KATEGORISERT)				Totalt
		I liten grad	I noen grad	I stor grad	Ikke sikker	Liten tillit	Noe tillit	Stor tillit	Ikke sikker	
Hvis du tenker tilbake til dagene etter ulykken på kjernekrakulykken t. I hvilken grad trodde du at ulykken kunne medføre miljø- eller helsemessige konsekvenser for Norge?	I stor grad	24%	10%	5%	22%	21%	10%	5%	3%	8%
	I noen grad	17%	23%	21%	18%	17%	25%	19%	7%	22%
	I liten grad	41%	51%	51%	38%	43%	49%	53%	52%	51%
	Ikke i det hele tatt	16%	15%	21%	22%	17%	15%	21%	31%	18%
	Ikke sikker	2%	1%	1%		2%	1%	1%	6%	1%
Sum		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Antall spurte	43	392	555	10	46	471	453	30	1000

\*\*\* LANDSOMFATTENDE MENINGSMÅLING 24. - 31. MAI 2011 \*\*\*

Oppdragsgiver: Statens Strålevern

Respons

Nedbrytninger mot standard bakgrunsspørsmål

		Kjønn		Alder				Totalt
		Mann	Kvinner	Under 30 år	30-44 år	45-59 år	60 år og eldre	
Hvis du tenker tilbake til dagene etter ulykken på kjernekrakulykken t. I hvilken grad trodde du at ulykken kunne medføre miljø- eller helsemessige konsekvenser for Norge?	I stor grad	6%	10%	7%	6%	9%	10%	8%
	I noen grad	15%	28%	28%	20%	20%	20%	22%
	I liten grad	54%	48%	49%	52%	52%	50%	51%
	Ikke i det hele tatt	24%	13%	15%	20%	19%	18%	18%
	Ikke sikker	1%	2%		1%	0%	3%	1%
Sum		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Antall spurte	491	509	190	288	258	264	1000

Oppdragsgiver: Statens Strålevern

Respons

Nedbrytninger mot standard bakgrunnsspørsmål

		Hva er din høyeste fullførte utdanning?				Er du yrkesaktiv? I tilfellet, arbeider du i offentlig eller privat sektor?			Totalt
		Grunnskole, ungdomsskole, framhaldsskole eller realskole	Videregående skole (yrkesfaglig, allmennfaglig,	Høgskole, universitet - lavere grad (inntil 3 år utover	Høgskole, universitet - høyere grad (mer enn 3 år utover	Offentlig sektor	Privat sektor	Ikke yrkesaktiv	
Hvis du tenker tilbake til dagene etter ulykken på kjernekraftverket. I hvilken grad trodde du at ulykken kunne medføre miljø- eller helsemessige konsekvenser for Norge?	I stor grad	11%	8%	11%	4%	7%	7%	10%	8%
	I noen grad	22%	19%	21%	25%	27%	17%	22%	22%
	I liten grad	49%	55%	48%	48%	48%	55%	48%	51%
	Ikke i det hele tatt	16%	17%	18%	21%	16%	20%	18%	18%
	Ikke sikker	2%	1%	2%	1%	1%	1%	2%	1%
Sum		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Antall spurte	84	386	247	282	293	394	314	1000

\*\*\* LANDSOMFATTENDE MENINGSMÅLING 24. - 31. MAI 2011 \*\*\*

Oppdragsgiver: Statens Strålevern

Respons

Nedbrytninger mot standard bakgrunns spørsmål

		Region			Kommunestørrelse			Totalt
		Østlandet	Sør- og Vestlandet	Trøndelag og Nord-Norge	Under 1000 innbyggere	1000-4999 innbyggere	5000 og flere innbyggere	
Hvis du tenker tilbake til dagene etter ulykken på kjernekraftverket. I hvilken grad trodde du at ulykken kunne medføre miljø- eller helsemessige konsekvenser for Norge?	I stor grad	8%	7%	9%	10%	8%	7%	8%
	I noen grad	20%	25%	20%	23%	22%	21%	22%
	I liten grad	50%	53%	49%	48%	53%	50%	51%
	Ikke i det hele tatt	21%	13%	21%	18%	16%	21%	18%
	Ikke sikker	1%	2%		1%	2%	1%	1%
Sum		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Antall spurte	495	330	175	238	362	401	1000

Oppdragsgiver: Statens Strålevern

Respons

Frekvenstabell for spørsmål om bakgrunnsopplysninger

Alder	Under 30 år	19%
	30-44 år	29%
	45-59 år	26%
	60 år og eldre	26%
Kjønn	Mann	49%
	Kv inne	51%
Hva er din høyeste fulførte utdanning?	Grunnskole, ungdomsskole, f ramhaldsskole eller realskole	8%
	Videregående skole (yrkesfaglig, allmenfaglig,	39%
	Høyskole, universitet - lavere grad (inntil 3 år utøver)	25%
	Høyskole, universitet - høyere grad ( mer enn 3 år utøver)	28%
Er du yrkesaktiv? I tilfellet, arbeider du i offentlig eller privat sektor?	Offentlig sektor	29%
	Privat sektor	39%
	Ikke yrkesaktiv	31%
Region	Østlandet	50%
	Sør- og Vestlandet	33%
	Trøndelag og Nord-Norge	18%
Kommunestørrelse	Under 10000 innbyggere	24%
	10000-49999 innbyggere	36%
	50000 og flere innbyggere	40%
Sum		100%
	Antall spurte	1000